Vurdering af BA in Tourism and Hospitality Management på EIIET

European Institute of Innovation, Entrepreneurship, and Technology



INDHOLD

Vurdering af BA in Tourism and Hospitality Management på EIIET

1	Indledning	5
1.1	Rapportens formål	5
1.2	Organisering af vurderingen	6
1.3	Vurderingsgrundlag	6
1.4	Vurderinger	7
1.5	Rapportens opbygning	7
2	Samlet vurdering	9
3	Kriterievurdering	11
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	11
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	14
3.3	Uddannelsens indhold	18
3.4	Uddannelsens/kursets struktur	23
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	26
3.6	Adgang	29
3.7	Undervisere	32
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	34
3.9	Brugerbetaling	35
3.10	Kvalitetssikring	38

Appendiks A – bilagsoversigt 41

1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet samt Uddannelses- og Forskningsministeriet har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på en offentligt anerkendt uddannelsesinstitution, en statsligt godkendt uddannelsesinstitution under statsligt tilsyn eller en institution, der udbyder undervisning, hvor Uddannelses- og Forskningsministeriet har udpeget minimum ét medlem af institutionens bestyrelse.

På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af BA in Tourism and Hospitality Management ved European Institute of Innovation, Entrepreneurship, and Technology (EIIET).

Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller vidensgrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau i Danmark og/eller uddannelsens oprindelsesland.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.
Ekspertgruppens medlemmer er:

- Helene Balslev Clausen, lektor ved Institut for Kultur og Læring på Aalborg Universitet
- Jens Gammelgaard, professor MSO ved Copenhagen Business School.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Ane Wilken Silkjær Pedersen og juniorkonsulent Alberte Rose Laursen har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education. Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse med dokumentation og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i EIIET's skriftlige redegørelse, supplerende dokumentation og bilag samt et møde mellem ekspertgruppen og institutionens ledelse repræsenteret ved:

- Jay Krishna Thakur, head of institute
- Naresh Seetharam, dean of academics
- Meenu Antony, head of legal compliance
- Stefan Endres, administrative head.

1.3.1 Redegørelse og bilag

EIIET har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og den tilhørende dokumentation og de tilhørende bilag har EIIET skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om bl.a. krav til dokumentation.

1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder de 30 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for SIRI.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset kan godkendes med relativt begrænsede forbedringer, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes til at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI i forbindelse med udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse i forbindelse med vurderingen af en ny uddannelse (type A) har en gyldighed på to år, mens gyldigheden ved en genvurdering (type B) er tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen og til SIRI.

1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke er opfyldt, og desuden hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at BA in Tourism and Hospitality Management ved EIIET har *et ikke-acceptabelt indholdsmæssigt niveau*.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor ekspertgruppen vurderer, at BA in Tourism and Hospitality Management ved EIIET:

- Opfylder 3 ud af 30 kriterier
- Delvist opfylder 5 ud af 30 kriterier
- Ikke opfylder 22 ud af 30 kriterier.

Begrundelse for samlet vurdering

Der foreligger en række forhold i ansøgningen, som samlet set begrunder vurderingen af, at uddannelsen ikke opfylder kravene til et acceptabelt indholdsmæssigt niveau.

Et centralt forhold vedrører uddannelsens opbygning, som udbydes af EIIET i et løst defineret samarbejde med uddannelsesinstitutionen eie European Business School på Malta. Hverken udbyderen, EIIET, eller samarbejdspartneren, eie, er en forskningsinstitution eller tilknyttet et aktivt forskningsmiljø, hvilket er nødvendigt for at sikre det faglige vidensgrundlag for uddannelsen. Set i en dansk kontekst skal bachelor-, kandidat- og MBA-uddannelser være forskningsbaserede for at være sammenlignelige med tilsvarende uddannelser i Danmark. Dette betyder i praksis, at EIIET ikke har mulighed for at sikre det nødvendige vidensgrundlag, da hverken EIIET eller eie udgør en forskningsinstitution. Følgelig kan EIIET heller ikke garantere, at undervisningen bygger på opdateret forskningsviden, eller at uddannelsen har tilknytning til et forskningsmiljø inden for de relevante fagområder.

Derudover bemærkes det, at EIIET – trods samarbejdet med eie – skal etablere uddannelsen fra bunden. Dette indebærer væsentlige kulturelle og kapacitetsmæssige udfordringer i forbindelse med implementeringen af uddannelsen i København.

Ekspertgruppen vurderer, at EIIET kan komme nærmere at løse de identificerede udfordringer vedrørende både etableringen af uddannelsen og sikringen af uddannelsens vidensgrundlag gennem et mere veludviklet partnerskab end det, der ved vurderingstidspunktet eksisterer med eie.

For at imødekomme de administrative udfordringer anbefales det, at EIIET indgår et samarbejde med en dansk uddannelsesinstitution, som kan understøtte de organisatoriske og administrative rammer for uddannelsen. Et dansk partnerskab vil desuden kunne bidrage med indsigt i den danske uddannelsessektor og kultur, hvilket vil være en hjælp i etableringen af en ny uddannelse i en dansk kontekst.

For at sikre et forskningsbaseret vidensgrundlag samt adgang til et aktivt forskningsmiljø anbefaler ekspertgruppen, at EIIET undersøger mulighederne for et samarbejde med en forskningsbaseret uddannelsesinstitution, eksempelvis i Tyskland, hvor EIIET i forvejen udbyder uddannelser.

Et andet væsentligt forhold ved ansøgningen er, at udviklingen af uddannelsen fremstår som værende på et meget tidligt stadie. Selvom der er tale om en A-vurdering, hvor det er forventeligt, at mange elementer endnu ikke er endeligt fastlagt, vurderer ekspertgruppen, at ansøgningen i utilstrækkelig grad sandsynliggør, hvordan uddannelsen i praksis vil blive tilrettelagt og gennemført.

Der mangler tydelig dokumentation for, hvordan uddannelsen er struktureret og organiseret i en dansk kontekst, herunder hvordan den lokale ledelse og administration er etableret og fungerer i Danmark. Det er uklart, hvem der udgør lærerstaben – herunder deres kvalifikationer og tilknytning til uddannelsen – samt hvordan den daglige undervisning vil blive varetaget. Desuden mangler væsentlige elementer som samlet studieplan, kursusplaner, fagbeskrivelser og pensumlister, der skal redegøre for uddannelsens indhold. Ydermere havde EIIET på vurderingstidspunktet ikke et lejemål, hvorfra uddannelsen skal udbydes. Det har derfor ikke været muligt at foretage en vurdering af de fysiske rammer.

Anbefalinger

Vurderingsrapporten indeholder en række anbefalinger, som kan findes løbende under vurderingskriterierne.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens/kursets navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation
EIIET's redegørelse
Interview med ledelsen

Begrundelse
Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsen Bachelor of Arts in Tourism and Hospitality Management er en uddannelse, som vil give de studerende de relevante fundamentale kompetencer til at kunne arbejde i turisme- og servicesektoren inden for områder som strategisk ledelse eller bæredygtig turisme. Disse kompetencer skal udvikles gennem en kombination af teoretisk viden og hands-on-erfaring, som skal give de studerende de bedste forudsætninger for at kunne varetage stillinger inden for feltet i fremtiden.

Af interview med ledelsen fremgik det, at uddannelsen udbydes i samarbejde med eie European Business School på Malta, der er akkrediteret af Malta Further & Higher Education Authority (MFHEA).

Under interviewet med ledelsen blev det forklaret, at BA in Tourism and Hospitality Management skal forberede de studerende på stillinger i turisme- og servicesektoren gennem et fokus på praktisk erhvervserfaring gennem fx praktikforløb. Eksperterne spurgte her, hvorvidt EIIET var i dialog med nogle danske virksomheder, der kunne udgøre samarbejdspartnere i denne kontekst. Hertil svarede ledelsen, at den kendte til relevante virksomheder, men at der ikke var etableret en konkret dialog herom.

Ekspertgruppen vurderer, at det ikke er muligt at bedømme, hvorvidt uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med uddannelsens formål, da EIIET ikke har kunnet dokumentere,

hvad der udgør de centrale faglige dele af uddannelsens indhold. Derudover har EIIET ikke leveret dokumentation, der afspejler uddannelsens formål, eller hvordan dette skal kunne opfyldes.

Hvad angår formålet, er der ifølge eksperterne uklarhed om, hvorvidt der er tale om en teoretisk funderet grunduddannelse, eller om fokus i højere grad ligger på anvendelsesorienteret (applied) viden. Der er ligeledes usikkerhed om, hvorvidt der er tale om en ledelsesuddannelse, i stil med EIIET's MBA in Tourism and Hospitality Management.

Eksperterne vurderer desuden, at MFHEA's akkreditering af samarbejdspartneren, eie European Business School, sikrer, at institutionens programmer opfylder nationale maltesiske standarder for videregående uddannelse, men ikke at institutionen opfylder danske krav til videregående uddannelsesinstitutioner.

Desuden er der i dokumentationen inkonsistens med hensyn til, hvad uddannelsens navn er. Nogle steder hedder den *BA in Tourism and Hospitality Management* og andre steder hedder den *Bachelor of Business Administration in Tourism and Hospitality Management*. Uddannelsens betegnelse er ikke uden betydning, da sidstnævnte titel indikerer et erhvervsøkonomisk fokus. Den manglende konsistens i navngivningen kan således pege på en uklarhed i forhold til uddannelsens formål og faglige profil.

På baggrund af dette vurderes kriteriet som ikke opfyldt.

Anbefaling

Institutioner som EIIET, der ønsker at udbyde bacheloruddannelser i Danmark og anmoder om en vurdering i henhold til nærværende koncept, indgår typisk i et samarbejde med en udenlandsk forskningsbaseret uddannelsesinstitution. Den udenlandske institution har som regel allerede etableret og godkendt uddannelsen i hjemlandet, før der indgås et samarbejde med eksempelvis en dansk uddannelsesinstitution med henblik på at udbyde uddannelsen i Danmark.

Denne model har flere fordele. For det første sikres tilknytningen til et forskningsmiljø, der kan bidrage med opdateret viden og eventuelt også undervisningskompetencer til uddannelsen. For det andet er uddannelsen som udgangspunkt allerede akkrediteret i det oprindelige udbyderland, hvilket betyder, at der foreligger en strukturel og kvalitativ ramme, som den danske institution kan trække på i opstartsfasen.

Selvom EIIET har indgået et samarbejde med den akkrediterede eie European Business School i forbindelse med udbydelsen af uddannelsen, vurderes det, at der ikke er tilstrækkelig garanti for et forskningsbaseret vidensgrundlag. Dette skyldes, at eie European Business School ikke er en forskningsinstitution, men en privat udbyder af erhvervs- og ledelsesprogrammer uden tilknytning til et aktivt forskningsmiljø.

På denne baggrund anbefaler ekspertgruppen, at EIIET lader sig inspirere af den beskrevne model og undersøger mulighederne for at udbyde uddannelsen i samarbejde med en institution, der er forankret i et aktivt forskningsmiljø. Dette vil kunne sikre det nødvendige faglige og videnskabelige grundlag for at udbyde uddannelsen i Danmark.

Kriterium 2

Uddannelsens/kursets formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på bl.a. institutionens hjemmeside på minimum dansk og/eller engelsk.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Eie's hjemmeside

Begrundelse

Af eie European Business Schools hjemmeside fremgår det, at uddannelsen vil gøre studerende kvalificerede og kompetente inden for turisme- og servicesektoren og muliggøre, at de studerende vil kunne analysere og bedømme en række problemstillinger og muligheder inden for sektoren. Uddannelsen er bygget op omkring centrale områder som økonomi, drift, revision, markedsføring, HR, service og ledelse. De studerende vil tilegne sig en række værktøjer, som er brugbare i arbejdet inden for turisme- eller servicevirksomheder og -organisationer. De studerende vil desuden have mulighed for at specialisere sig gennem valgfag i løbet af uddannelsen.

Af redegørelsen fremgår det, at uddannelsen, som skal udbydes i Danmark, vil være til at finde på EIIET's hjemmeside, men det er uklart hvornår. På EIIET's hjemmeside findes på nuværende tidspunkt en lignende uddannelse i Tourism and Recreation, som udbydes i Berlin i samarbejde med et polsk universitet.

Eksperterne vurderer, at uddannelsens formål er offentligt tilgængeligt på bl.a. eie's hjemmeside på engelsk. Da uddannelsen udbydes på engelsk, vurderer eksperterne, at det er tilstrækkeligt, at uddannelsens formål er beskrevet på engelsk.

Kriteriet vurderes som opfyldt.

Kriterium 3

Uddannelsens/kursets formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i samarbejdende institutions kontekst.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation
EIIET's redegørelse
Interview med ledelsen

Begrundelse
Af dokumentationen fremgår det ikke, hvordan uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål for tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. For at udbyde en uddannelse på bachelorniveau i en dansk kontekst forventes det, at den udbydes af – eller i samarbejde med – en forskningsbaseret uddannelsesinstitution. Det forskningsbaserede vidensgrundlag er ligeledes en forudsætning for at kunne sammenligne BA in Tourism and Hospitality Management med lignende uddannelser i Danmark.

Under interview med ledelsen spurgte eksperterne ind til, hvorvidt EIIET er i dialog med danske uddannelsesinstitutioner, hvorigennem der kan etableres et samarbejde med henblik på at sikre forskningsmiljøet på uddannelsen. Hertil svarede ledelsen, at den ikke på daværende tidspunkt var i kontakt med nogen uddannelsesinstitutioner.

Eksperterne vurderer, at uddannelsens formål kan svare til formålet for uddannelsesniveauer i eie European Business Schools kontekst, men da eie ikke er forskningsbaseret og dermed ikke kan sikre EIIET's forskningsmiljø, vil uddannelsen ikke være sammenlignelig med andre danske uddannelser på bachelorniveau.

Kriteriet er derfor ikke opfyldt.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 4

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet i Danmark og udlandet.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation
EIIET's redegørelse
Interview med ledelsen

Begrundelse
Af redegørelsen fremgår det, at BA in Tourism and Hospitality Management udgør en uddannelse på bachelorniveau eller level 6, jf. European Qualifications Framework.

Af EIIET's redegørelse fremgår det ikke, hvilke øvrige specifikke bacheloruddannelser inden for turisme- og servicesektoren der eksisterer i Danmark, og hvordan denne uddannelse skal ses i forhold til de eksisterende udbud.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at det ikke er muligt at bedømme, hvorvidt det angivne niveau svarer til det ordinære uddannelsessystem eller efter- og videreuddannelsessystemet i Danmark og udlandet, da EIIET ikke formår at benchmarke kvaliteten, relevansen eller konkurrenceevnen for BA in Tourism and Hospitality Management i forhold til andre uddannelser inden for turisme- og servicefeltet.

Eksperterne vurderer kriteriet som ikke opfyldt.

Kriterium 5

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrunde dette.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Interview med ledelsen

Begrundelse

I redegørelsen skrives, at uddannelsen kan være forudsætningsgivende til andre specifikke uddannelser i Danmark og i udlandet, men der redegøres ikke for, hvilke specifikke uddannelser dette kunne være.

Under interview med ledelsen fremgik det, at EIIET ønsker at udbyde en MBA in Tourism and Hospitality Management, som kunne være en oplagt videreuddannelsesmulighed for dimittender fra BA in Tourism and Hospitality Management.

Eksperterne vurderer, at der ikke er nogen garanti for, at denne uddannelse kan give adgang til kandidatuddannelser i Danmark, og at EIIET i øvrigt ikke har været i dialog med nogen danske universiteter for at undersøge videreuddannelsesmulighederne for de dimitterede.

Kriteriet vurderes derfor som ikke opfyldt.

Kriterium 6

Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives. Hvis der ikke foreligger en fast meritpraksis, skal dette begrundes.

Kriteriet er delvist opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsen er underlagt en fast meritpraksis, jf. European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS), som anerkendes i Danmark og på tværs af Europa.

Eksperterne anerkender denne faste meritpraksis via ECTS-systemet, men vurderer, at fordelingen af ECTS-point på uddannelsens kurser, som alle udgør 12 ECTS-point, fordeler sig anderledes, end man traditionelt ser på danske universiteter. Eksperterne vurderer, at der mangler dokumentation, der reflekterer ECTS-fordelingen.

Ekspertgruppen vurderer derfor kriteriet som delvist opfyldt.

Anbefaling

Med henblik på at studerende kan få meritoverført gennemførte kurser til øvrige uddannelsesinstitutioner, anbefaler eksperterne, at EIIET bør tydeliggøre, hvordan indholdet af de enkelte kurser reflekterer ECTS-fordelingen, herunder hvorfor de enkelte fag er på 12 ECTS og ikke 5, 7,5 eller 15, som man ser på danske bacheloruddannelser. Derudover anbefaler eksperterne, at EIIET indgår i en dialog med danske universiteter med en relevant kandidat, der skal sikre, at de studerende får tilegnet sig de nødvendige kompetencer for at kunne læse videre i Danmark, og at meritpraksissen er kompatibel i en dansk kontekst.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen/kurset, der svarer til tilsvarende uddannelser/kurser og er realistiske i forhold til uddannelsens varighed. Disse fremgår af studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er delvist opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse

Interview med ledelsen

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at der er formuleret kompetencemål for uddannelsen, der har til formål at udruste de studerende med den viden, de værktøjer og den indstilling, der udgør en forudsætning for at kunne udmærke sig i en akademisk kontekst og forberede sig på at arbejde i en global turisme- og serviceindustri.

Følgende kompetencemål opstilles for uddannelsen af EIIET:

1. *Knowledge Competencies:*

- *Acquire a deep understanding of the subject matter, including theoretical foundations and practical applications.*
- *Gain awareness of global trends, cross-cultural perspectives, and their relevance to the field of study.*

2. *Skill-Based Competencies:*

- *Develop analytical and critical thinking skills to evaluate complex problems and propose effective solutions.*
- *Strengthen communication and collaboration skills, with an emphasis on teamwork in diverse and multicultural settings.*
- *Build technical and practical expertise tailored to industry-specific requirements.*

3. *Personal Development Competencies:*

- *Foster independent learning and self-management to adapt to dynamic academic and professional environments.*
- *Cultivate ethical awareness, sustainability-focused decision-making, and social responsibility.*

4. *Research and Innovation Competencies:*

- *Develop the ability to conduct research, analyze data, and synthesize findings to generate new insights.*
- *Foster creativity and innovation to address current and emerging challenges in the field.*

EIIET redegør desuden for, hvordan kompetencemålene for uddannelsen skal opnås:

1. *Structured Curriculum Design:*

- *Progressive Learning:*
    - *The curriculum is designed to gradually build competencies, starting with foundational knowledge in the initial semesters and progressing to advanced skills and research in the later stages.*
- *Balanced Workload:*
    - *ECTS credits reflect the estimated student workload (e.g., 60 ECTS per academic year corresponds to 1,600–1,800 hours of study), ensuring that students can manage learning effectively within the timeframe.*

2. *Integrated Learning Activities:*

- *Theoretical and Practical Balance:*
    - *The course combines lectures, case studies, workshops, and project-based learning to reinforce both theoretical understanding and practical application.*
- *Capstone Projects/Thesis:*

- *Final-year projects or dissertations are structured to synthesize learning and demonstrate mastery of competencies within a manageable scope and timeline.*

3. *Academic and Career Support:*

- *Guided Learning:*
  - *Regular tutorials, mentoring, and access to faculty ensure students stay on track to meet learning outcomes.*
- *Career-Focused Learning:*
  - *Internships, industry collaborations, or study-abroad opportunities provide practical exposure, aligning academic competencies with career readiness.*

4. *Assessment and Feedback Mechanisms:*

- *Continuous assessment methods such as assignments, quizzes, and group projects ensure ongoing monitoring of progress toward competency goals.*
- *Formative feedback helps students identify areas for improvement and refine their skills.*

5. *Resources and Infrastructure:*

- *Availability of well-equipped libraries, laboratories, digital tools, and learning management systems ensures students have the resources needed to achieve their goals within the study time.*

Ekspertgruppen vurderer, at der er formuleret kompetencemål for uddannelsen, men at der mangler indsigt i, hvorvidt kompetencemålene svarer til tilsvarende uddannelser og er realistiske i forhold til uddannelsens varighed. Kompetencemålene fremstår desuden generiske og kunne være gældende for en bred vifte af uddannelser. Der mangler derfor en præcisering af, hvilke kompetencemål der specifikt knytter sig til denne uddannelse og dens faglige profil.
Da dokumentationen ikke giver indsigt i uddannelsens faglige indhold, vurderer eksperterne, at det er uklart, hvordan kompetencemålene skal opnås igennem uddannelsens forløb.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af dette kriteriet som delvist opfyldt.

Anbefaling

Eksperterne anbefaler, at EIIET udarbejder konkrete kompetencemål for uddannelsen som helhed og for de respektive kurser, som afspejler kursernes indhold og uddannelsens progression.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 8

Der er konsistens mellem uddannelsens/kursets formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse

Bilag 1: Curriculum
Interview med ledelsen

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderer, at EIIET ikke har leveret den nødvendige dokumentation for at kunne bedømme, hvorvidt der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold. EIIET har ikke udarbejdet kursusbeskrivelser, der fyldestgørende giver et indblik i kursernes indhold. Der mangler ligeledes at blive udarbejdet lektionsplaner og fagligt funderede læringsmål for de enkelte kurser samt pensumlister, der danner grundlaget for uddannelsens vidensgrundlag.

Af dokumentationen fremgår en oversigt over de enkelte kurser (bilag 1), men denne oversigt udgør korte beskrivelser af kurserne, der ikke giver et indblik i det egentlige indhold og de emner, som kurserne skal dække. I samme dokument indgår en række generiske kompetencemål for kurserne.

Under interview med EIIET's ledelse spurgte eksperterne ind til det faglige indhold og progressionen mellem uddannelsens enkelte dele, men ledelsen kunne ikke redegøre for kernefagligheden af uddannelsen. Ledelsen forklarede, at kursusbeskrivelser, læseplaner og kursernes faglige indhold skal udarbejdes i samarbejde med de undervisere, der i fremtiden vil blive knyttet til uddannelsen. Eksperterne stiller sig kritiske over for denne model, særligt med hensyn til, at uddannelsen ikke er tilknyttet et aktivt forskningsmiljø, hvorpå den kan basere det faglige indhold.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet ikke er opfyldt.

Kriterium 9

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser/kurser på samme niveau, tilgængeligt for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og/eller engelsk og realistisk i forhold til uddannelsens/kursets varighed.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Interview med ledelsen

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderer, at det ikke er muligt at bedømme, hvorvidt pensum for uddannelsen er sammenligneligt med pensum på andre uddannelser af samme niveau, da der ikke er udarbejdet læseplaner for uddannelsen. De er af samme årsag ikke tilgængelige på uddannelsens hjemmeside.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet som ikke opfyldt.

Kriterium 10

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens/kursets formål, sigte og kompetencemål, indhold, struktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængeligt på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og/eller engelsk.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Interview med ledelsen
Bilag 13: Brochure of program

Begrundelse

I den tilsendte dokumentation findes en programbrochure, hvori der er en oversigt over uddannelsens kurser samt optagelseskriterier (bilag 13). Det fremgår, at denne i fremtiden vil være tilgængelig på EIIET's hjemmeside for uddannelsens studerende.

Eksperterne vurderer, at EIIET ikke har dokumenteret en studieplan eller et lignende dokument, hvor det er muligt at finde samlet information målrettet mod de studerende om formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Under interview med ledelsen fremgik det, at flere af disse materialer endnu ikke var udarbejdet.

Eksperterne vurderer, at kriteriet ikke er opfyldt.

Kriterium 11

Studieplanen eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplanen eller et lignende dokument på uddannelser/kurser på samme niveau og med kompetencemål, der er realistiske i forhold til uddannelsens/kursets varighed.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderer, at det ikke er muligt at bedømme, hvorvidt studieplanen er sammenlignelig med studieplanen på uddannelser på samme niveau, da en studieplan med samlet information om uddannelsen ikke foreligger.

Kriterium 12

Uddannelsens vidensgrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i samarbejdende institutions kontekst.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Interview med ledelsen

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at vidensgrundlaget på BA in Tourism and Hospitality Management baserer sig på teoretiske og praktiske komponenter, der er designet til at udstyre de studerende med de værktøjer, der er nødvendige for at kunne arbejde inden for turisme- og servicefeltet.

EIIET skriver i redegørelsen, at uddannelsens vidensgrundlag bygger på en række aspekter:

1. *Practice-Based Learning*

The curriculum emphasizes practical knowledge through case studies, internships, and real-world applications to ensure learners are prepared to address challenges in the tourism and hospitality industries.

2. *Theoretical Framework*

Core modules are rooted in well-established theories in business management, tourism, and hospitality, ensuring students understand the foundational principles of the industry.

3. *Research-Based Knowledge*

Academic education programs are supported by research including contemporary issues in tourism and hospitality management, strategy formulation, and decision-making processes.

4. *Methodological Training*

Students learn methods for problem analysis, strategic planning, and operational management applicable to different sectors within tourism and hospitality.

5. *Development Work*

The program involves continuous development, with learners engaging in innovative and reflective practices to improve the services and management of the tourism and hospitality sectors.

6. *Industry and Professional Basis*

The Bachelor program is informed by professional standards, market needs, and trends. This ensures alignment with the dynamic requirements of the global tourism and hospitality industry.

7. Comparative Perspective with Similar Program
The program aligns with global standards for Tourism and Hospitality Management education, ensuring graduates are competitive internationally.

8. Programme-Specific Anchoring to Research
Bachelor of Business Administration in Tourism and Hospitality Management, the research anchoring is evident in modules such as Research Methods, Reflective Practice, and Strategic Operations. This ensures that learners engage with the latest academic and industry research, fostering critical thinking and innovation.

Under interviewet med ledelsen spørger ekspertgruppen ind til, hvorvidt uddannelsen er knyttet til et aktivt forskningsmiljø gennem samarbejdspartneren, eie European Business School, eller en anden institution, da et forskningsbaseret vidensgrundlag i Danmark udgør et krav for uddannelser udbudt på dette niveau. Det fremgik af interviewet, at eie ikke udbyder sin uddannelse på baggrund af et forskningsbaseret grundlag, som EIIET ville kunne trække på. Eksperterne spurgte desuden ledelsen, om den havde kontakt til andre forskningsinstitutioner, hvormed man kan samarbejde om at levere det forskningsbaserede vidensgrundlag på uddannelsen, men dette var ikke tilfældet.

Ledelsen hos EIIET oplyste under interviewet, at institutionen tilstræber at rekruttere undervisere, der samtidig er aktive forskere. Intentionen er, at disse undervisere fortsat skal kunne varetage deres forskningsaktiviteter i forbindelse med undervisningen, således at uddannelsen understøttes af et forskningsbaseret vidensgrundlag.

Eksperterne spurgte ind til, hvordan EIIET praktisk vil sikre, at underviserne har midlerne til at forske, hvortil ledelsen svarede, at den vil søge en række fondsmidler, som skal finansiere forskningen internt på uddannelsen. Ekspertgruppen stiller sig kritisk over for denne model, da de påtænkte fondsmidler, som skal danne grundlag for forskningsaktiviteter og vidensopbygning, er stærkt konkurrenceudsatte, ressourcekrævende at søge og typisk kun tildeles forskere med tilknytning til en etableret forskningsinstitution. Derudover vurderes det, at administrationen af sådanne midler vil være særlig udfordrende for en relativt nystartet uddannelsesinstitution som EIIET. Hertil understreger ekspertgruppen, at det vil blive en udfordring for EIIET at rekruttere aktive forskere til sin uddannelsesinstitution.

Eksperterne vurderer, at uddannelsens vidensgrundlag ikke svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet vurderes derfor samlet som ikke opfyldt.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at EIIET undersøger mulighederne for at indgå i et partnerskab med en etableret uddannelsesinstitution for at sikre det forskningsbaserede vidensgrundlag. Dette samarbejde kan desuden være en fordel med henblik på at sikre uddannelsens administrative og organisatoriske kapacitet samt de fysiske faciliteter.

3.4 Uddannelsens/kursets struktur

Kriterium 13

Uddannelsen/kurset skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens/kursets formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Bilag 1: Curriculum

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at uddannelsen BA in Tourism and Hospitality Management er en treårig uddannelse, som skelner mellem kernemoduler, der udgør uddannelsens fundamentale faglighed, samt supplerende kurser, der skal give de studerende mulighed for at udvikle praktiske færdigheder og specialisere sig.

I redegørelsen beskrives uddannelsens forløb således:

Core Subject Areas:

Year 1:
- *Academic Writing and Research Skills*
- *Strategic Human Resource Management*
- *Customer Relationship Management*
- *Marketing for Managers*
- *Operations Management*

Year 2:
- *Financial Management*
- *Research Methods*
- *Contemporary Issues in Tourism and Hospitality*

Year 3:
- *Hospitality Management*
- *Tourism Policy and Planning*
- *Business Research Projects*

Supplementary Subject Areas:

Year 2:
- *Events Management*
- *Digital Marketing Management in Tourism & Hospitality Industry*

Year 3:

- *Technology in the Tourism and Hospitality Industry*

Eksperterne vurderer, at uddannelsen ikke har et klart beskrevet forløb. Dokumentationen redegør for kurserne, hvortil der er knyttet en række kursusbeskrivelser og kompetencemål. Selvom eksperterne anerkender, at der er redegjort for, hvornår kurserne ligger, hvad angår studieår, er der ikke et overblik over fx undervisningsgange og eksamensperioder, der kan give en indikation af uddannelsens struktur, og hvordan uddannelsens enkelte dele er i overensstemmelse med uddannelsens formål.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet ikke er opfyldt.

Kriterium 14

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens/kursets identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Bilag 1: Curriculum
Bilag 13: Brochure of program

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsen skelner mellem *core subject areas*, som udgør kernefagligheden, og *supplementary subject areas*, der skal betragtes som tilvalg eller specialiseringer (jf. kriterium 13). Disse er beskrevet i programbrochuren (bilag 13).

Ekspertgruppen vurderer, at det er uklart, hvad der udgør uddannelsens kernefaglighed. Det er ikke tydeligt, hvordan der skelnes mellem de centrale og supplerende fagområder på uddannelsen, da det ikke er tydeligt, hvad der udgør obligatoriske fag, og hvad der udgør tilvalgsfag. De valgfag, der præsenteres i dokumentationen, kan i den nuværende struktur ikke fravælges, da den studerende i så fald vil mangle ECTS-point.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet ikke er opfyldt.

Kriterium 15

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens/kursets dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation
EIIET's redegørelse

Begrundelse
Ekspertgruppen vurderer, at ansøgningen ikke indeholder en tilstrækkelig beskrivelse af progressionen mellem uddannelsens enkelte elementer, herunder hvorvidt visse dele forudsætter gennemførelse af andre. Det fremgår eksempelvis af redegørelsen, at undervisning i *Research Methods* først introduceres på andet studieår. Dette giver anledning til undren, idet det på en bacheloruddannelse må anses for væsentligt, at de studerende tidligt opnår kendskab til akademiske metoder og videnskabelig arbejdsform.

Anbefaling
Eksperterne anbefaler, at EIIET udarbejder en progressionsbeskrivelse, som skal redegøre for progressionen mellem uddannelsens enkelte dele. Dette indbefatter fx, hvordan metodefag skal give de studerende de nødvendige kompetencer til det praksisfaglige arbejde, som det er tiltænkt, at de skal indgå i.

Kriterium 16

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS, hvis uddannelsen/kurset er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation
EIIET's redegørelse

Begrundelse
Af dokumentationen fremgår det, at BA in Tourism and Hospitality Management er en treårig bacheloruddannelse, som har et omfang af 180 ECTS-point.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 17

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens/kursets faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er delvist opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Bilag 1: Curriculum

Begrundelse

I dokumentationen redegør EIIET for forskellige undervisningsformer. Uddannelsesinstitutionen gør ydermere rede for undervisningsformernes relation til uddannelsens overordnede formål.

- *Classroom-Based Learning and Assessments:*
  - *Description: Structured classroom teaching provides foundational knowledge in core subjects. Assessments such as quizzes and written assignments evaluate learners' grasp of theoretical concepts.*
  - *Relation to Goals: This method ensures that learners achieve the academic objective of acquiring subject-specific knowledge while developing analytical and critical thinking skills.*

- *Individual Assignments and Examinations:*
  - *Description: Individual tasks assess the learners' understanding of concepts, problem-solving abilities, and independent thinking. Examinations test knowledge retention and application under timed conditions.*
  - *Relation to Goals: These methods develop student autonomy, a critical skill for academic and professional success, and encourage in-depth engagement with course material.*

- *Group and Individual PowerPoint Presentations:*
  - *Description: Learners prepare and deliver presentations individually or in groups. These tasks emphasize research, collaboration, and effective communication.*
  - *Relation to Goals: Presentations hone verbal and non-verbal communication skills, teamwork, and the ability to articulate complex ideas clearly, aligning with competency goals like collaboration and professional communication.*

- *Reflective Journals:*
  - *Description: Learners maintain journals to document their learning experiences, reflecting on strengths, weaknesses, and areas for improvement.*
  - *Relation to Goals: Reflective practice fosters self-awareness and critical self-evaluation, enabling learners to take ownership of their educational journey and continuously improve.*

- *Formative and Summative Assessment Approaches:*
    - *Description: A balanced use of formative (ongoing feedback) and summative (final evaluation) assessments ensures continuous learning and accountability.*
    - *Relation to Goals: Formative assessments support personalized learning by identifying areas for development, while summative assessments ensure competency goals are met at each stage of the programme.*

Eksperterne anerkender, at EIIET har reflekteret over valg og anvendelse af forskelligartede undervisningsformer, men mangler dokumentation for, hvordan EIIET i praksis skal understøtte uddannelsens faglige formål og kompetencemål, da disse er både generisk formuleret og omfangsrige. Ekspertgruppen rejser desuden tvivl om, hvorvidt EIIET har de nødvendige ressourcer til at realisere disse planer.

Ekspertgruppen vurderer derfor kriteriet som delvist opfyldt.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at EIIET tydeliggør, hvordan de valgte undervisningsformer på tværs af uddannelsens kurser afspejler det faglige indhold og understøtter både uddannelsens overordnede formål og de fastsatte kompetencemål. Det bør fremgå af en samlet og målrettet beskrivelse, hvilke undervisningsformer der anvendes, samt hvilke pædagogiske og faglige overvejelser der ligger til grund for valget af netop disse.

Kriterium 18

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens/kursets faglige formål og kompetencemål og lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i samarbejdende institutions kontekst.

Kriteriet er delvist opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Bilag 1: Curriculum

Begrundelse

I dokumentationen redegør EIIET for de prøve- og eksamensformer, som skal anvendes på uddannelsen. Disse sættes i relation til uddannelsens formål.

- *Written Examinations:*
    - *Purpose: Assess students' understanding of theoretical concepts and their ability to apply knowledge under timed conditions.*
    - *Alignment with Objectives: Supports the development of critical thinking, problem-solving, and analytical skills.*

- *Individual Assignments:*
  - *Purpose: Test learners' ability to research, analyse, and articulate their understanding of specific topics independently.*
  - *Alignment with Objectives: Encourages autonomy and in-depth engagement with course material, building subject-specific expertise.*

- *Group Assignments and Presentations:*
  - *Purpose: Evaluate teamwork, collaboration, and communication skills through tasks such as group PowerPoint presentations and project work.*
  - *Alignment with Objectives: Reinforces the importance of teamwork and effective communication, both critical in tourism and hospitality settings.*

- *Reflective Journals:*
  - *Purpose: Allow learners to document and reflect on their learning experiences, identifying strengths, weaknesses, and areas for improvement.*
  - *Alignment with Objectives: Promotes self-awareness and lifelong learning, essential competencies in professional development.*

- *Research Projects:*
  - *Purpose: Assess the ability to conduct in-depth research, analyse data, and present findings in a structured manner, typically culminating in a dissertation.*
  - *Alignment with Objectives: Supports critical analysis, independent research skills, and evidence-based decision-making.*

- *Practical and Case-Based Assessments:*
  - *Purpose: Use real-world scenarios and case studies to evaluate the practical application of knowledge.*
  - *Alignment with Objectives: Ensures learners can apply theoretical knowledge to solve industry-related problems, aligning with competency goals for professional readiness.*

Ekspertgruppen vurderer, at EIIET ikke har leveret tilstrækkelig dokumentation, som redegør for, hvordan man i praksis vil understøtte uddannelsens faglige formål og kompetencemål gennem uddannelsens prøve- og eksamensformer. Beskrivelserne fremstår generiske og kunne være gældende for en bred vifte af uddannelser. Der mangler derfor en præcisering af, hvordan prøve- og eksamensformer understøtter specifikt denne uddannelses faglige formål og kompetencemål. Eksperterne bemærker også et fravær af mundtlige prøveformer, som i højere grad anvendes på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst.

Kriteriet vurderes samlet som delvist opfyldt.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at EIIET tydeliggør, hvordan de anvendte prøve- og eksamensformer på tværs af uddannelsens kurser afspejler det faglige indhold og bidrager til opfyldelsen af uddannelsens formål og kompetencemål. Det bør fremgå, om visse prøve- og eksamensformer i særlig grad anvendes for at understøtte specifikke faglige læringsmål. Derudover bør der redegøres for, hvordan tilgængeligheden af kunstig intelligens (AI) blandt de studerende er indtænkt i tilrettelæggelsen og valget af prøver og eksamener.

Kriterium 19

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i samarbejdende institutions kontekst.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation
EIIET's redegørelse

Begrundelse
Af redegørelsen fremgår det, at uddannelsen BA in Tourism and Hospitality Management indeholder et afsluttende projekt i form af et Business Research Project på 6. semester.

I det afsluttende projekt skal de studerende udføre et forskningsbaseret projekt, som tager udgangspunkt i en problemstilling med afsæt i den virkelig verden inden for turisme- og serviceindustrien. De studerende skal fremsætte et forslag, og projektet skal bl.a. udgøre dataindsamling, analyse og afsluttende afrapportering. Det forventes, at de studerende skal integrere kernefaglighed fra uddannelsen, såsom elementer fra fx økonomisk forvaltning eller markedsføring, og demonstrere praktisk anvendelse af teoretiske koncepter.

Eksperterne vurderer, at der ikke er leveret dokumentation, der tydeliggør, hvordan det afsluttende projekt på uddannelsen svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Det fremgår fx ikke, hvordan de studerende forberedes metodisk til at kunne gennemføre, hvad der svarer til et bachelorprojekt, eller i hvilken udstrækning de vil modtage vejledning og sparring. Derudover er det problematisk, at EIIET ikke er knyttet til et aktivt forskningsmiljø og dermed ikke kan sikre, at de studerende undervises i de akademiske kompetencer, det kræver at gennemføre et afsluttende projekt på bachelorniveau.

Eksperterne vurderer kriteriet som ikke opfyldt.

3.6 Adgang

Kriterium 20

Uddannelsen/kurset har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens/kursets formål og målsætninger. Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med kursets mål, indhold og niveau.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Interview med ledelsen

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår uddannelsens optagelseskriterier:

1. *Academic Qualifications:*
   - *Matriculation Certification (MQF Level 4): Applicants must hold a full qualification at this level or an equivalent qualification.*
   - *Diploma in Tourism, Hospitality Management, or Business Management (MQF Level 4).*
   - *Alternatively, candidates with a relevant diploma are eligible.*

2. *English Language Proficiency:*
   - *Applicants must demonstrate proficiency in English with a minimum IELTS score of 6.5 or an equivalent English qualification.*
   - *If unavailable, students may apply for the institution's English for Academic Purposes Course.*

Under interviewet med ledelsen fremgik det, at et admission-team i Danmark skal varetage optagelsesproceduren, og at man forventer at optage 40 studerende pr. optag. Under interviewet talte ledelsen om muligheden for at have optag halvårligt, men muligvis også pr. kvartal.

Under interview med ledelsen spurgte ekspertgruppen ind til studenterpopulationen, og hvorvidt man udelukkende forventer at optage internationale studerende fra ikke-EU-lande, da denne gruppe traditionelt vil ansøge om betalingsuddannelser i udlandet. Hertil svarede ledelsen, at den med henblik på at forankre uddannelsen i Danmark samt skabe et internationalt miljø også ser en fordel i at optage danske og europæiske studerende. Eksperterne stillede sig her kritiske over for EIIET's evne til at tiltrække danske studerende til en betalingsuddannelse, når et gratis alternativ eksisterer for dem på øvrige danske uddannelsesinstitutioner, hvortil ledelsen svarede, at man eventuelt ville kunne tilbyde væsentlig lavere studieafgifter til denne gruppe af studerende.

Eksperterne spurgte desuden ind til EIIET's planer om at optage studerende med en erhvervsbaggrund, og hvilke kvalifikationer disse studerende i så fald skulle have. Hertil svarede ledelsen, at optagelseskriterierne bestemmes af den akkrediterede partner, eie.

Ekspertgruppen vurderer, at EIIET ikke har leveret den nødvendige dokumentation for at kunne bedømme, hvorvidt uddannelsens optagelseskriterium er i overensstemmelse med kursets mål, indhold og niveau. Eksperterne efterspørger desuden en konkretisering af uddannelsens optagelsesprocedure, som ikke fremgår af EIIET's dokumentation. Det er fx uklart for eksperterne, i hvilke tilfælde man vil afvise ansøgere.

Eksperterne stiller sig grundlæggende kritiske over for EIIET's evne til at forvalte et optag af studerende, der skal både introduceres til det videregående uddannelsessystem, finde bolig og integre-

res i Danmark. Denne skepsis forstærkes af EIIET's planer om hyppige optag – halvårligt eller kvartalsvist – hvilket vurderes til at stille yderligere krav til en institution, der endnu ikke har etableret den nødvendige organisatoriske og administrative kapacitet.

Derudover udtrykker ekspertgruppen bekymring i forhold til institutionens finansieringsmodel, idet de danske studerende ifølge ledelsen vil studere uden at betale fuld deltagerbetaling. Eksperterne vurderer, at dette skaber usikkerhed om institutionens økonomiske bæredygtighed, hvilket i sidste ende kan få konsekvenser for de studerende, som skal kunne have tillid til, at uddannelsen gennemføres og ikke er i risiko for afvikling på grund af økonomiske udfordringer.

Ekspertgruppen vurderer derfor samlet, at kriteriet ikke er opfyldt.

Kriterium 21

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen/kurset, gennem både skriftlige og evt. mundtlige sprogtest.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation
EIIET's redegørelse

Begrundelse
Af redegørelsen fremgår det, at uddannelsen gør brug af en kombination af formelle kvalifikationer, standardiserede test samt interne evalueringer for at sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen, både mundtlig og skriftligt.

Ifølge dokumentationen gør uddannelsen brug af disse bedømmelseskriterier for at sikre de studerendes sproglige kvalifikationer:

- *Standardized English Proficiency Tests*
  - *Requirement: All applicants must provide evidence of English proficiency through internationally recognized tests such as:*
    - *IELTS: A minimum score of 6 or equivalent.*
    - *Other equivalent tests (e.g., TOEFL, Cambridge English).*

  - *Skills Assessed:*
    - *Writing: Academic essay writing, grammar, vocabulary, and coherence.*
    - *Speaking: Pronunciation, fluency, and ability to articulate ideas clearly in an academic context.*

  - *Purpose: These tests ensure that students meet the language standard required to understand course materials and actively participate in discussions.*

- *Internal Evaluation During Admissions Process*
  - *Oral Assessment:*

    - *Interviews or video calls may be conducted to evaluate the applicant's ability to communicate verbally in English.*
    - *Focus Areas: Fluency, clarity, and ability to express ideas relevant to academic and professional contexts.*

- *b) Written Assessment:*
    - *Some applicants may be asked to complete a written task, such as an essay or statement of purpose, during the admissions process.*
    - *Focus Areas: Grammar, vocabulary, coherence, and ability to present ideas logically.*

- *Ongoing Assessment During the Programme*
    - *Oral Skills:*
        - *Evaluated through group discussions, presentations, and oral exams integrated into the curriculum.*
        - *Focus Areas: Clear articulation of ideas, professional communication, and argumentation.*
    - *Writing Skills:*
        - *Assessed through essays, research papers, and reflective journals.*
        - *Focus Areas: Academic writing conventions, structure, and critical analysis.*

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

3.7 Undervisere

Kriterium 22

Underviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i samarbejdende institutions kontekst.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Interview med ledelsen

Begrundelse

På tidspunktet for vurderingen var der endnu ikke ansat undervisere til uddannelsen, selvom der i det indsendte materiale var vedlagt CV'er på undervisere.

Under interviewet med ledelsen blev det oplyst, at EIIET i opstartsfasen planlægger at ansætte otte undervisere, som skal undervise på tværs af institutionens forskellige uddannelser. Det blev yderligere oplyst, at underviserstaben forventes gradvist udvidet, i takt med at antallet af studerende stiger.

Ledelsen gav udtryk for en ambition om at ansætte undervisere med forskningsbaggrund eller aktive forskere, som gennem deres forskningsaktiviteter skal bidrage til at sikre et forskningsbaseret vidensgrundlag for uddannelsen. Derudover tilkendegav ledelsen et ønske om at rekruttere undervisere med base i Danmark – både danske og internationale – for at sikre en forankring af uddannelsen i en dansk kontekst.

Ekspertgruppen sætter imidlertid spørgsmålstegn ved, om det vil være muligt at rekruttere undervisere, der har både relevant forskningserfaring og det nødvendige akademiske kvalifikationsniveau inden for uddannelsens kerneområde – turisme- og servicefeltet. Det fremgår hverken af dokumentationen eller af interviewet med ledelsen, hvordan EIIET konkret planlægger at tiltrække sådanne profiler, herunder hvordan rekrutteringsstrategien er tænkt at understøtte målet om at tilknytte aktive forskere til undervisningen. Ledelsen oplyste i den forbindelse, at man forventer at kunne rekruttere kvalificerede undervisere gennem eksisterende netværk samt via institutionens aktiviteter i bl.a. Berlin og Polen.

På baggrund af ovenstående forholder ekspertgruppen sig kritisk til EIIET's kapacitet og realisme i forhold til at kunne rekruttere tilstrækkeligt kvalificerede undervisere til uddannelsen.

Kriteriet vurderes samlet som ikke opfyldt.

Kriterium 23

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen og har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen/kurset udbydes på.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Interview med ledelsen

Begrundelse

Grundet manglende tekstligt grundlag er det ikke muligt at udføre en vurdering. Se begrundelse under kriterium 22.

Kriterium 24

I den udstrækning, at løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk, fagligt og sprogligt velbegrundet.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Interview med ledelsen

Begrundelse

Grundet manglende tekstligt grundlag, er det ikke muligt at udføre en vurdering. Se begrundelse under kriterium 22.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 25

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede. Herunder at der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen/kurset, og der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Interview med ledelsen

Begrundelse

Under interviewet med ledelsen blev det fortalt, at der ikke er ansat en leder, som er ansvarlig for uddannelsen. Der er heller ikke ansat en administration, som skal varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus- og skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Ledelsen fortalte under interviewet, at den indledningsvis stræber efter at hyre tre-fire ansatte, der skal varetage det administrative arbejde med uddannelsen. Eksperterne gav hertil udtryk for, at det er få ansatte til disse roller, hvortil ledelsen svarede, at dette team vil vokse i takt med en stigende studenterpopulation.

Ekspertgruppen vurderer, at de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, ikke er nedskrevne eller dokumenterede. Eksperterne mangler indsigt i, hvilke kompetencer EIIET efterspørger i det fremtidige ledelsesteam, og et grundlæggende overblik over organisationsstrukturen.

Kriteriet vurderes samlet som ikke opfyldt.

Kriterium 26

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, undervisningsudstyr og arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation
Interview med ledelsen
Rundvisning i forbindelse med institutionsbesøg

Begrundelse
EIIET havde ved vurderingen af BA in Tourism and Hospitality Management ikke et lejemål, hvorfra uddannelsen skal udbydes. Under interviewet med ledelsen blev EVA og eksperterne vist rundt i et lejemål, som eventuelt kan lejes. Det ville dog kræve en større ombygning af lokalerne, før de er egnede til undervisning. Det var desuden uklart, om lokalerne ville kunne blive bygget om i tide, eller om ombygningen ville finde sted sideløbende med undervisningen efter opstarten af uddannelsen. Derudover var der usikkerhed om, hvorvidt lokalerne ville kunne tilgås af fx kørestolsbrugere, og hvorvidt de studerende ville have adgang til lokalerne og arbejdspladserne uden for undervisningen.

Eksperterne vurderer på baggrund af interviewet med ledelsen og rundvisningen, at uddannelsen ikke har tilstrækkelige eller egnede undervisningslokaler, undervisningsudstyr og arbejdspladser til de studerende.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet som ikke opfyldt.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 27

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens/kursets omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr. Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens

hjemmeside på minimum dansk og/eller engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er delvist opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Bilag 10: Detailed Fee Description

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at gebyret for uddannelsen BA in Tourism and Hospitality Management er 73.000 DKK årligt og dermed 219.000 DKK for alle tre år. Gebyret dækker over undervisning, adgang til e-bibliotek og digitale læringsplatforme, brug af faciliteter på campus, fx klasselokaler og IT-ressourcer, samt akademiske støttetjenester som vejledning eller mentorordninger.

Der er desuden en liste over ekstraudgifter, de studerende kan forvente:

Students may incur additional costs that are not included in the user fee, such as:

1. *Examinations or Dissertation Retakes:*
   - *Students who need to retake an exam or resubmit a dissertation will be charged a fee for each re-take or resubmission.*

2. *Student ID Card:*
   - *A nominal fee will be charged for issuing and renewing student ID cards.*

3. *Study Break Fee:*
   - *If a student opts to take a formal study break, an administrative fee may apply to process and maintain their enrolment status during the break.*

4. *Field Trips or Industry Visits (if applicable):*
   - *Costs associated with travel, accommodation, and participation in industry-related events.*

Informationen om brugerbetaling vil kunne tilgås på EIIET's hjemmeside, ligesom en studiehåndbog med informationen vil kunne tilgås af de studerende inden studiestart.

Ekspertgruppen vurderer, at gebyret for uddannelsen er sammenligneligt med tilsvarende uddannelser, og at gebyret modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr. Det bemærkes dog, at oplysninger om gebyret endnu ikke er gjort tilgængelige på EIIET's hjemmeside.

Kriteriet er derfor delvist opfyldt.

Kriterium 28

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen/kurset skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens/kursets faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse
Bilag 11: Google Ad

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at markedsføringsstrategien for uddannelsen BA in Tourism and Hospitality Management er udarbejdet med henblik på at nå ud til en divers skare af mulige studerende. Der anvendes en kombination af online, offline og opsøgende metoder i markedsføringsstrategien for at sikre bred synlighed.

EIIET opsummerer markedsføringsstrategien i sin redegørelse:

Online Marketing

- *Institutional Website:*
  - *A dedicated page on the official website provides comprehensive information about the programme, including curriculum details, admission requirements, and career prospects.*
  - *Testimonials from faculty profiles enhance credibility and engagement.*

- *Social Media Platforms:*
  - *Active promotion on platforms such as Facebook, Instagram, LinkedIn, and YouTube to reach targeted audiences.*

- *Content includes:*
  - *Informative posts about the programme's features and career opportunities.*
  - *Highlights of industry trends and their relevance to the course content.*

- *Search Engine Optimization (SEO):*
  - *Ensures the programme ranks highly in search results for keywords like "Tourism and Hospitality Management in Copenhagen."*

- *Digital Advertising:*
  - *Paid campaigns on Google Ads and social media platforms target prospective students based on interests, geography, and educational background.*

Offline Marketing

- *Printed Materials:*
  - *Brochures and flyers distributed at educational fairs, high schools, and partner organizations.*
  - *Posters placed in strategic locations, such as libraries and community centers.*

- *Educational Fairs and Events:*
    - *Participation in national and international education fairs to engage directly with prospective students and their families.*

Collaboration with Stakeholders

- *Industry Partnerships: Collaborations with tourism and hospitality organizations to promote the programme to professionals seeking further education.*
- *Educational Institutions: Partnerships with high schools and preparatory colleges to introduce the programme to potential undergraduate students.*

Direct Outreach

- *Email Campaigns: Targeted emails to prospective students, sharing programme highlights, application deadlines, and success stories.*
- *Counsellor Networks: Engaging*

Ekspertgruppen kan ikke vurdere, hvorvidt EIIET's markedsføring af uddannelsen stemmer overens med uddannelsens faglige indhold, da EIIET ikke har redegjort for det faglige indhold. Der henvises til begrundelsen under kriterium 8.

Kriteriet vurderes som ikke opfyldt.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 29

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen/kurset.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse

Begrundelse

EIIET skriver i redegørelsen, at formelle procedurer for evaluering udgør en etableret del af uddannelsen BA in Tourism and Hospitality Management, der skal sikre den løbende kvalitetssikring og forbedring af uddannelsen.

EIIET har etableret en række evalueringsaktiviteter, som er udarbejdet med henblik på at skabe indsigt i feedback fra både studenterpopulationen, fakultetet og ledelsen.
Evalueringsaktiviteterne udgør:

Ongoing Evaluations:

- *Student Feedback Surveys: Conducted mid-term and end-of-term to collect insights on teaching quality, course content, and overall experience.*

- *Faculty Self-Evaluation: Faculty members reflect on their teaching effectiveness, engagement strategies, and achievement of learning outcomes after each module.*
- *Classroom Observations: Academic leaders periodically observe classes to monitor teaching practices and student interaction.*
- *Assessment Reviews: Post-assessment reviews evaluate how well exams, assignments, and projects align with learning objectives.*

End-of-Program Evaluations:

- *Exit Surveys for Students: Administered upon course completion to gather feedback on the overall program, including its structure, facilities, and support services.*
- *Employer Feedback (Future-Oriented): For subsequent batches, feedback will be sought from employers to evaluate the relevance of the program in preparing students for industry roles.*

Ledelsen fortalte under institutionsbesøget, at evalueringen af uddannelsens kurser og indhold sker efter formaliserede procedurer knyttet til partnerinstitutionen, eie European Business School på Malta. Ekspertgruppen anerkender de procedurer, EIIET redegør for i sin dokumentation, men efterspørger en konkretisering til uddannelsen i Danmark og en mere fokuseret redegørelse af, hvordan evalueringen skal foregå i praksis for specifikt denne uddannelse.

Kriteriet vurderes som ikke opfyldt.

Kriterium 30

Uddannelsen/kurset sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse/det samlede kursus.

Kriteriet er ikke opfyldt

Dokumentation

EIIET's redegørelse

Begrundelse

Af dokumentation fremgår det, at EIIET har etableret procedurer for systematisk opfølgning på evalueringer. I redegørelsen opsummeres opfølgningsprocedurerne:

- *Evaluation Committee: Comprising the Programme Director, Course Coordinators, and faculty members, the committee oversees evaluation processes, analyses feedback, and ensures timely action.*

- *Data Analysis and Reporting: Collected data is consolidated and categorized into key focus areas such as teaching quality, course content, and student support. A summary report is prepared and shared with stakeholders.*
- *Action Planning:*
    - *Faculty Development: Identified areas for improvement are addressed through workshops and training.*

  - *Curriculum Updates: Recommendations for course enhancement are reviewed and implemented where feasible.*
  - *Resource Allocation: Feedback on facilities and resources is acted upon to ensure the availability of necessary tools and support.*

- *Communication of Actions: Students are informed of changes and improvements made in response to their feedback through newsletters or announcements. Faculty members receive detailed feedback and updates on adjustments to the course structure or delivery.*

Da uddannelsen ikke er oprettet, er der ikke udført opfølgning på evalueringer af uddannelsen.

Ekspertgruppen efterspørger dog en uddybning af, hvordan den systematiske opfølgning på evalueringer skal udføres i praksis.

Ekspertgruppen vurderer derfor kriteriet som ikke opfyldt.

Appendiks A – bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som EIIET har stillet til rådighed som dokumentation i forbindelse med vurderingen.

Bilag 1: Curriculum
Bilag 2: Accreditation Certificate – MFHEA
Bilag 3: Evaluation Certificate
Bilag 4-7: CVs
Bilag 8: EIIET – EIE Academic Quality Assurance Policy
Bilag 9: Detailed Job Descriptions
Bilag 10: Detailed Fee Description
Bilag 11-12: Google Ad
Bilag 13: Brochure of programs
Bilag 14: Oversigt over kurser udbudt i København
Bilag 15: Infrastructure Plan and Details (eftersendt)

Vurdering af BA in Tourism and Hospitality Management på EIIET

© 2025 Danmarks Evalueringsinstitut

Foto: iStock

EVA – analyser, redskaber og udvikling, der styrker uddannelser og dagtilbud.

EVA

+45 35 55 01 01
eva@eva.dk
www.eva.dk